



Protokoll Preklin-KRaM

Datum: onsdag 25/9-24

Tid: 17.15 – 19.15

Plats: Digitalis

Kallade

Från LiMUR:

Maja Åström, kursrepresentantsansvarig preklin

Klara Nilsson, ordförande LiMUR

Lukas Sjöo, vice ordförande LiMUR

Från MF:s styrelse:

Thea Davidsson, arbetsmiljöansvarig

Kursrepresentanter:

T1: Alva Hermansson, Ingrid Sandberg Hellgren

T2: Anton Fatemi, Louise Melander

T3: Pouya Bastami, David Blixt

T4: Mårten Nilsson, Isak Blomqvist

T5: Alharith Shaghi, Ella Bergh

Övriga:

Lennart Nilsson, inspektor

Katarina Kågedal, biträdande programansvarig

Saga Hammar, utbildningsansvarig SLF Student Linköping

1. **Mötets öppnande** - kl. 17.16

2. **Närvarorunda**



Från LiMUR:

Maja Åström, kursrepresentantsansvarig preklin

Lukas Sjöo, vice ordförande LiMUR

Kursrepresentanter:

T1: Alva Hermansson, Ingrid Sandberg Hellgren

T2: Louise Melander

T3: Pouya Bastami, David Blixt

T4: Mårten Nilsson, Isak Blomqvist

T5: Alharith Shaghi, Ella Bergh

Övriga:

Lennart Nilsson, inspektor

Katarina Kågedal, biträdande programansvarig

Saga Hammar, utbildningsansvarig SLF Student Linköping

3. Kursrepresentantsansvarig informerar

3.1. Kommunikation med temagrupperna

Under VT24 beslutades det att temagrupperna fortsättningsvis ska ha huvudsakligt ansvar för att behandla temarelaterad feedback från studenterna. Det är tänkt att KRaM i första hand ska vara ett forum för att diskutera studenternas mående och helhetsupplevelse av studierna, medan återkoppling gällande specifika teman främst ska behandlas under TRaM. Insamling av denna feedback sker emellertid fortsatt genom de kursenkäter som kursrepresentanterna skickar ut. Hur informationsutbytet mellan kurs- och temagrupsrepresentanter ska ske på bästa sätt har inte varit helt fastställt.

LiMUR har efter diskussion kommit fram till att det enklaste tillvägagångssättet i nuläget är att kursrepresentanterna delar svaren från kursenkäterna med relevanta temagrupsrepresentanter. Maja uppmanar därför kursrepresentanterna att göra detta.



KRaM diskuterar huruvida detta är optimalt. Det påtalas att teman inte alltid har hunnit slutföras vid tidpunkten för KRaM; därmed är kursenkäternas svar inte per automatik representativa för ett helt tema. Det föreslås att temarelaterad feedback istället skulle kunna samlas in i samband med temats sista föreläsning, exempelvis via en QR-kod. Inkomna åsikter skulle därefter kunna skickas direkt till temagrupsrepresentanterna. Majoriteten av de närvarande anser att detta låter som en bra idé; emellertid måste förslaget utredas mer ingående innan en eventuell förändring kan genomföras.

4. Kurspuls

Inför KRaM har kursrepresentanterna för termin 1-5 skickat ut en enkät till övriga studenter på respektive termin. Följande frågor ska vara obligatoriska att besvara:

- *Hur studenten upplever sitt allmänna mående, på en skala 1-7 (där 1 innebär mycket dåligt och 7 mycket bra).*
- *Hur stressad studenten känner sig, på en skala 1-7 (där 1 innebär helt lugn och 7 mycket stressad).*
- *Hur det aktuella/nyligen avslutade temat har upplevts, på en skala 1-5 (där 1 innebär mycket dåligt och 5 mycket bra).*

Därutöver ska enkäten innehålla fritextfrågor gällande orsaker till stress, arbetsmiljö, temat och övriga synpunkter. Dessa är frivilliga att besvara.

T1

Antal besvarade enkäter: 21

Mående: 5,81 i genomsnitt

Stress: 3,81 i genomsnitt

Orsaker till stress:

- Sociala faktorer; att hitta vänner i en ny klass.
- Kommande tenta.
- Det är svårt att hitta en bra studieteknik.
- IBU:erna som ska skrivas inför basgruppträffarna.



- Introduktionsföreläsningen till tema GEN, som uppges vara ny för terminen, lade fokus på mycket komplexa områden vilket gav upphov till oro bland studenterna. Temat har därefter inte varit så komplicerat som föreläsningen gav sken av.

Arbetsmiljö:

- Den ena projektorn i Hasselquist ger upphov till en något oskarp bild.

Temaspecifikt:

PU

Genomsnittsbetyg: 3,19

- Temat har upplevts som något otydligt, om än intressant. Det har varit svårt att avgöra vad som hör till undervisningen och vad som snarare utgör råd och stöd, i synnerhet under forum.
- En respondent anser att psykisk ohälsa som ämne borde ges mer utrymme under temat.
- En specifik föreläsning lyfts fram som problematisk, då föreläsarens personliga åsikter tog för mycket plats. Det gav upphov till konstig stämning.

Övrigt: -

T2

Antal besvarade enkäter: 58

Mående: Genomsnittsvärde saknas; 5 är det vanligaste svarsvärdet (29,3 %).

Stress: Genomsnittsvärde saknas; 5 är det vanligaste svarsvärdet (29,3 %).

Orsaker till stress:

- Studierna i sin helhet. Studiematerialet är mycket omfattande. För lite tid till repetition.
- Många är sjuka, vilket bidrar till stress.
- Spärrtentan i januari.
- Obligatoriska IBU:er inför basgruppsstillfällena har införts även på T2. Flera studenter anser att obligatoriska IBU:er är onödigt, tidskrävande och inte speciellt bidragande till lärandet, åtminstone inte i sin nuvarande form.

Diskussion kring terminens svar (IBU:er på T2):



Katarina svarar att en utredning från LÅK 2.0 resulterade i införandet av IBU:er på T2, och att denna förändring utgör ett pilotprojekt. Utredningen påvisade ett behov av att stärka basgrupperna och implementera verktyg för lärande. Hon informerar om att det finns en film på Lisam som framhåller betydelsen av IBU:er. Det finns även en exempel-IBU. Det avsedda syftet med IBU:erna är att belysa det faktum att alla har frågor, samt att låta studenterna konkretisera vad som har varit svårt och behöver diskuteras. Det ska kunna hjälpa gruppen att "lägga pussel". IBU:erna ska även kunna fungera som ett stöd för gruppen när handledaren inte är där.

KRaM diskuterar vidare; flera menar att syftet med IBU:erna är bra i teorin, men att det i praktiken snarare blir en fråga om prestige och ytterligare ett obligatoriskt moment som bidrar till stress. Fokus hamnar fel och det tar mycket tid. Många basgruppsfall är dessutom svåra att behandla i en IBU. Det påtalas också att det är svårt att utläsa vad en IBU faktiskt ska innehålla, delvis på grund av att olika basgruppshandledare ger väldigt olika instruktioner.

Arbetsmiljö:

- Vissa anser att det är kallt i föreläsningssalarna; andra tycker istället att det är varmt.
- Det piper i Berzelius.
- Klockorna går fel på flera ställen, bland annat i Berzelius.
- Studenterna önskar att mötena för basgruppshandledare blir obligatoriska; handledarkvaliteten varierar väldigt mycket vilket i förlängningen påverkar studierna.

Temaspecifikt:

CREN

Genomsnittsbetyg: saknas; 4 är det vanligaste svarsvärdet.

- Bra föreläsningar med bra koppling till basgruppsfall.
- Forum för CREN efterfrågas. (Likaså önskar studenterna en föreläsning som sammanfattar CREN - emellertid inkom denna feedback innan arbetsfysiologimomentet ägde rum.)
- Basgruppshandledarna framstår som osäkra och vissa är inte delaktiga.
- Föreläsningarna tycks i vissa fall komma i fel ordning.

Övrigt:



- Återkoppling gällande tidigare termin (T1) i sin helhet:
 - Bra med GNM-forum.
 - Tidigare anatomiundervisning önskas av några studenter.

T3

Antal besvarade enkäter: 82

Mående: 4,82 i genomsnitt

Stress: 4,11 i genomsnitt

Orsaker till stress:

- Många riskerar spärr inför nästa termin och är oroliga över kommande omtenta. Studenterna önskar att ytterligare ett omtentatillfälle gavs under höstterminen.
- Vissa studenter känner redan stress inför tema CREN som väntas senare under terminen.
- Vissa är inte helt nöjda över logistiken kopplat till Strimma Patientkonsultation på annan ort.

Arbetsmiljö:

- Fler studieplatser efterfrågas.
- Det är kallt i Oscars hörna.
- Grupprummen vid Norra entrén upplevs som mycket trånga.

Temaspecifikt:

GEN

Genomsnittsbetyg: 3,8

- Stor spridning bland terminens åsikter om föreläsarna.
- Föreläsningen "Introduktion till patologi" är föremål för mycket kritik.
- Många föreläsningar överlappar en hel del; det blir mycket repetition. Föreläsningarnas svårighetsgrad varierar väldigt mycket, vilket resulterar i att det ibland är svårt att veta på vilken nivå studenternas kunskap förväntas ligga.

Övrigt: -



T4

Antal besvarade enkäter: 20

Mående: 3,95 i genomsnitt

Stress: 5,05 i genomsnitt

Orsaker till stress:

- Regionaliseringen.
- Omtenta.
- Väldigt tung arbetsbörda (föreläsningmässig) i samband med tema IBI. Det är svårt att ligga i fas. Många föreläsningar är 3 eller 4 timmar långa.
- Sedan FLM togs bort är det mer diffust vad som är mest centralt i undervisningen.
- Oklarheter uppstår när virus och bakterier tas upp i samma föreläsning, istället för separat.

Arbetsmiljö:

- Fler sittplatser önskas.
- Grupprummen på Örat är kalla.

Temaspecifikt:

IBI

Genomsnittsbetyg: 2,85

- Vissa föreläsningar har varit i synnerhet uppskattade, men temat upplevs överlag som tungt och stressigt.
- Vissa har haft obduktion, vilket har varit väldigt bra.

Strimma patientkonsultation

Genomsnittsbetyg: 3,80

- Överlag har momentet varit bra och givande.
- Upplägget är annorlunda nu jämfört med tidigare terminer (med skådespelare istället för riktiga patienter). Vissa anser att informationen om hur det hela ska gå till ska ha varit bristfällig. Några studenter har genomfört momentet via Zoom.



Övrigt:

- På grund av regionaliseringen överväger vissa studenter att byta lärosäte.

Diskussion kring terminens svar (borttagande av FLM):

Lukas informerar om att det nu finns en målmatris på Lisam, vilken delvis ska fungera som ett substitut för FLM. Eventuellt pågår ett arbete med att hitta en bättre ersättning; LiMUR ska undersöka hur det står till med den saken.

Saga informerar om att SLF Student Linköping driver frågan om att återinföra FLM och troligtvis kommer att kontakta programledningen inom en snar framtid. Saga har under dagen haft ett möte med LiMUR:s ordförande för att diskutera saken. LiMUR ska diskutera frågan vidare under morgondagen.

T5

Antal besvarade enkäter: 35

Mående: Numeriskt värde saknas; 28% svarade "bra" vilket bedöms motsvara ungefär 4-5.

Stress: -

Orsaker till stress:

- Stadietentan. Studenterna efterfrågar en övningstenta i det nya systemet, Inspera.
- Regionaliseringen och att separeras från vänner.

Svar angående önskemål om övningstenta:

Lukas meddelar att en övningstenta i Inspera är planerad att äga rum, troligtvis i november. Lennart inflikar att Inspera är mycket likt Wiseflow; troligtvis kommer förändringen inte att upplevas som särskilt annorlunda.

Arbetsmiljö:

- Det är kallt i biblioteket, och i föreläsningssalarna.
- Under tenta-p, liksom under början av innevarande termin, var ventilationen dålig.
- Studenterna önskar mer råd och stöd inför stadietentan.
- Fler skärmar i biblioteket, för bättre ergonomi, efterfrågas.

Temaspecifikt:



NSPR

Genomsnittsbetyg: -

- Temat har mestadels varit bra och intressant.
- Första veckorna var lugna, sedan blev belastningen betydligt högre. Bättre spridning önskas.
- Basgrupper och föreläsningar har varit dåligt synkroniserade. Relevanta föreläsningar hinner inte äga rum innan det är dags att gå igenom del 2 av motsvarande basgruppsfall.
- En respondent efterfrågar en översiktsföreläsning om vad psykiatri är.
- Workshops upplevs inte vara lika givande som under T4. Statusövningar har varit bra.
- Kritik riktas mot att PU och NSPR överlappar; det blir svårt att lägga fokus rätt.

Övrigt:

- Studenterna förmedlar frustration över en inställd 4-timmarsföreläsning som fick integreras i schemat vid ett senare tillfälle. Denna lösning upplevdes som långt ifrån optimal, sett till kronologin. I det specifika fallet hade det, enligt studenterna, kunnat vara en bättre nödlösning att låta klassen ta del av föreläsningen i inspelat format (då inspelade föreläsningar från “Corona-tiden” i teorin lär finnas tillgängliga).

Regionaliseringen: vad kan göras bättre?

T5 har inkluderat denna fråga i enkäten utöver de obligatoriska frågorna. T5:s kursrepresentanter har vidarebefordrat inkomna svar till SLF och LiMUR.

- 88% av studenterna har tilldelats sitt förstahandsval.
- Studenterna är ledsna och upprörda; bland annat kopplat till att först flytta till en ny stad (Linköping) för att snart därefter behöva flytta igen.
- Stressen är i första hand relaterad till att lämna vänner, partner och liknande; det finns generellt sett ingen större oro över att utbildningskvaliteten ska variera mellan orterna.
- Stämningen i klassen är påverkad av regionaliseringen; processen har tagit upp mycket fokus och var det enda studenterna talade om under en period.

Diskussion kring terminens svar (regionaliseringen):

Lukas informerar om att LiMUR ska arbeta långsiktigt med eventuella förändringar gällande byte av huvudstudieort, men att det är viktigt att först utvärdera och följa upp studenter som genomfört ett



byte. Lukas undrar om T5 och T4 tagit del av beslutet som togs i samband med att byte av huvudstudieort infördes och därmed känner till övriga förbättringar. Han undrar också om studenterna skulle uppskatta att ta del av erfarenheter från äldrekursare som inte fått sitt förstahandsval.

Kursrepresentanterna för T5 och T4 är osäkra på om studenterna känner till andra insatser, och påtalar att många i nuläget inte lär vara mottagliga för information om förbättringsarbetet och andras historier. Det skulle möjligtvis vara mer effektivt att låta studenterna prata med program- eller kursledningen, och få veta att deras röster blivit hörda. T5 påtalar att flera studenter planerar att ta studieuppehåll inför regionaliseringen, för att få lite distans till det hela. Många överväger även att byta lärosäte.

KRaM diskuterar vidare; i nuläget baseras antalet platser vid respektive huvudstudieort på en fördelningsnyckel, som i sin tur baseras på hur många som går i klassen. T5:s klass utgörs nu av betydligt färre studenter jämfört med föregående termin. Många studenter upplever att det känns märkligt att platser som teoretiskt sett hade funnits om klassen varit intakt inte kan ordnas i praktiken, och menar att ett andra urval skulle kunna äga rum under T5. Det föreslås att ett forum för frågor om regionaliseringen skulle kunna hållas, där T5 får möjlighet att prata med programledningen. Konkreta svar på vissa frågor skulle förhoppningsvis kunna lugna oroliga studenter.

Lukas förespråkar fortsatt kommunikation mellan LiMUR och T5, och påminner om att regionaliseringen infördes som en förbättringsåtgärd, bland annat för att erbjuda studenterna en fast punkt. Före regionaliseringen var det svårt att stadga sig ordentligt någonstans; det tidigare upplägget innebar mycket pendling till placeringar långt ifrån Linköping. Det är emellertid inte bra att nuvarande process ger upphov till sådan oro och stress.

5. Anmälda diskussionspunkter

5.1. Feedback gällande FUM-enkäterna och introduktionsmötet

Inför terminens första FUM fick kursrepresentanterna i uppdrag att skicka ut en separat enkät till sina respektive klasser, för att samla in studenternas åsikter om några av de frågor som skulle diskuteras. Nytt för hösten var även ett fysiskt introduktionsmöte, anordnat av MF, där kursrepresentanterna bland



annat fick information om vad rollen innebär och hur FUM går till. Tidigare termin höll dåvarande kursrepresentantsansvarig i ett liknande möte via Zoom.

Maja undrar om kursrepresentanterna vill framföra någon feedback angående dessa nytillkomna moment, och om det var besvärligt att sammanställa FUM-enkäten med kort varsel. Hon informerar även om att konceptet "FUM-enkät" utarbetades väldigt hastigt och kan komma att ändra upplägg framöver.

Frågorna diskuteras kort. Kursrepresentanterna har inte några större invändningar mot genomförandet av FUM-enkäten, och att introduktionsmötet erbjöds på plats var generellt uppskattat.

6. Övriga frågor

En kursrepresentant undrar hur det är tänkt att kursrepresentanterna ska återkoppla till sin klass efter KRaM. Maja svarar att det i nuläget inte finns någon etablerad rutin för återkoppling, men uppmuntrar kursrepresentanterna att fundera över tillvägagångssätt, så kan frågan diskuteras vidare under framtida KRaM.

Lukas tillägger att LiMUR under verksamhetsåret har för avsikt att arbeta med LiMUR:s synliggörande, och att upprättande av bättre rutiner för studentåterkoppling ingår i detta arbete. Till en början kan kursrepresentanterna hänvisa övriga studenter till protokoll på MF:s hemsida. På Lisam finns även protokoll från programutskott och dylikt.

7. Mötets avslutande - kl. 19.15