



## Preklin-KRaM, Medicinska Föreningen

Torsdag 11:e februari kl. 17:15 -19:15.

Lokal: Zoom (se mail för zoom-länk). Zoom-rummet öppnar ca 17.00.

### Närvarande av de kallade:

#### Från LiMUR:

Tilda Jalakas

Ordförande

Jennifer Joki

Kursrepresentantsansvarig-preklin

#### Kursrepresentanter:

**K1:** Thea Berglund och Rebecca Rogestedt

**K2:** Sofia Bojović och Kevin Damirchi

**K3:** Felix Lindell Öhman och Hedvig Leijonhielm

**K4:** Kajsa André och Moa Seger

**K5:** Lova Schager Wisemo och Frida Lindgärde

#### Övriga:

Katarina Kågedahl

Biträdande programansvarig

Gunilla Hultman

Studievägledare

### 1. Mötets öppnande

17.15

### 2. Kursrepresentantsansvarig informerar

#### a) Preliminära möten under VT21:

- Preklin-KRaM: 11/3
- Stor-KRaM: Ändrat - datum kommer
- Preklin-KRaM: 5/5

#### b) Kommande FUM:

- 4/3 (inval av förtroendevalda)
- 8/4

Medicinska Föreningen  
Örat, Universitetssjukhuset  
582 85 Linköping

[www.mflinkoping.se](http://www.mflinkoping.se)

[styrelsen@mflinkoping.se](mailto:styrelsen@mflinkoping.se)  
Org nr: 822002-0658  
Bankgiro: 5327-1789



c) Det har skett en förändring av kursrepresentanter på klin. Det finns nu representanter på varje studieort från varje kurs, med egna möten på studieorten. Detta möjliggör att enklare kunna göra en skillnad på orten och ha kontakt med rätt personer. Tidigare så deltog två representanter från varje kurs och skulle föra talan för hela kursen, på samtliga orter. Detta ledde till att det framförallt var representanter på Linköping som deltog och utbildningsbevakningen skedde främst av just Linköping. Stor-KRaM förblir sig ganska likt, då både preklin och klin samlas.

### 3. Kurspuls

#### K1:

- **Positivt:** De flesta verkar positiva till distansläget hittills och det upplägg som varit. PU har fungerat bra, både med föreläsningar, amanuenser och basgrupper.
  - Extra uppskattat har varit breakout-rooms, eftersom det då blir lättare att vara engagerad.
  - Seminariet "Läkare och människa" - har varit extra uppskattad.
- **Feedback:** Många K1:or upplever att det är rörigt och svårt. Det är svårt att veta hur man ska förbereda sig inför föreläsningar och efter. Tycker även det är oklart hur lärandemålen ska användas, de kommer inte i den ordningen man får utbildningen. Hade önskat att man får alla mål separat för respektive tema (först PU, sen för GNM, sen för ER). Och även vilka lärandemål som är kopplat till vilka basgruppsfall.
  - **Svar från Katarina Kågedahl:** Lärandemålen är det juridiska. Måste ha det för ska examineras på det. Lärandemålen är tänkt att vara en vägledning för att kontrollera frågeställningarna som tas fram i basgruppen. Men det är inte PBL att få veta exakt vad som ska behandlas för varje fall. Även handledarna hjälper er att hamna på rätt väg. Därför kommer det inte ske att man får vilka mål som är kopplade till vilka fall.
  - **Önskemål:** Få PowerPoints i tid. Detta för att hinna kolla igenom och ev. läsa på om ämnet innan.
  - **Kursrepresentanter föreslår:** Införa mentorer från K4 till K1:or igen. K1 tror att detta skulle uppskattas väldigt mycket och flera andra kurser håller med.



- **Feedback av K2 på K1:** Upplever fortfarande att GNM var väldigt otydligt och svårt att veta vad man skulle lära sig. Fick väldigt lite stöd och hade önskar något mer föreläsningar.
  - Tanke: Denna feedback har kommit upp i flera år - kan man på något sätt ändra det? Ansvar som upplägget kräver, är kanske lite väl stort för att lägga på K1:or som för första gången upplever PBL. T.ex. införa utöver forumen, en sammanfattande föreläsning varje fredag på det som skulle pluggats in under veckan.

**K2:**

- **Positivt:** Många studenter uppskattar upplägget på CREN där föreläsningar kommer innan basgrupper och basgrupper innan labbar. Detta gör att studenterna lättare hänger med. Det känns även som föreläsarna har koll på vad andra föreläsare kommer ta upp och hänvisar till dessa.
- **Feedback på K2:**
  - Olika meningar om live och inspelade, men håller med om att live-föreläsningar som spelas in är det bästa. Och om föreläsningarna finns - att det finns möjlighet till en frågestund. Detta för att kunna ta del av andras frågor.
  - Det var inte uppskattat med ett kompendium istället för föreläsning, gällande "Erythrocyter och järnbalans". Detta instämde K3 till. Det är svårt att avgöra vad som är viktigt i ett sådant kompendium och föreläsaren skriver ett långt stycke för att sedan avsluta med "men detta är överkurs".
  - Föreläsningsordning: Hjärta 1 kommer före Perifer cirkulation 1, Hjärta 2 före Perifer cirkulation 2. De hänvisar till varandra föreläsningar, men tydligen blev ordningen konstig denna termin och de hamnade i ofas.
- **Inspelning av föreläsningar:** Det verkar som att K2:orna inte har studentrepresentanter som spelar in föreläsningar - detta är något som de saknar. Kan kursadministratören ta kontakt med kursen?
- **Feedback från K3 på K2:**



- Gick rykte i kursen om att folk dykt upp på tentorna fastän de var sjuka/fick symptom efter. Flera känner därefter oro för salstentor i framtiden.
  - Svar från Katarina Kågedahl: Om det hade varit sant, så hade det gått vidare till programledningen. Fler än två smittade går vidare till programledning och räknas som klustersmitta. Därmed mest troligt inte sant.
- En del frågot på tentan var svårtolkade. Specifikt gällde det frågan "Sant eller falskt" där grammatiken inte var helt rätt och det därmed blev ännu mer svårtolkat - något att tänka på i framtiden.

### K3:

- **Feedback:**
  - Föreläsningar som återanvänds: Björn Granseth återanvände en föreläsning från föregående K3 där namn nämndes. Studenterna tycker inte detta borde vara okej, utan att kolla med studenterna. De har godkänt att vara med, men endast för sin egna termin.
    - Björn har generellt haft lite svårt att hålla tiden, då han dragit över tiden 45 gånger.
- **Önskar stöd från äldrekursare/andra:** Flera uttryckte att de hade velat ha mer stöd till hur de ska lägga upp plugg, speciellt önskar studenter som har två kurser samtidigt (omtenta och nya) detta.
  - **Svar från Gunilla:** Gunilla tar gärna emot studenter på Zoom för att lägga upp studieteknik. Speciellt gällande omtenta/tenta. Det är allra bäst att ha individuella samtal. Men det är även möjligt att bjuda in på henne och studenthälsan till basgruppen för att allmänt prata om studieteknik och ensamhet. Gunilla funderar även på om det är möjligt att ordna något för alla på K3. Studenthälsan kan även kontaktas om det finns oro för någon student t.ex. i basgruppen.
  - **LiMUR:** Ska undersöka om det är möjligt att anordna en chit-chat med äldrekursare som varit i samma situation - alltså att plugga två kurser samtidigt.
  - **Från kursrepresentanter:** Våga prata om din omtenta. Våga fråga om hjälp från andra i kursen som inte har omtenta efter anteckningar osv. Våga säga hur du mår.



- **Mår dåligt:** Flera studenter uttrycker oro över sitt eget välmående. De känner sig nedstämda, isolerade
- **Feedback från K4 på K3:**
  - **Seminarium/Frågestund:** Försök arbeta mot mer förberedda seminarium. På K3 fanns det frågestunder (Njure, hjärtklaffar och koloncancer) där den som höll i seminariet inte alls var förberedd. Ingen struktur, inga frågor, inga bilder - utan öppen diskussion i helklass. Det fungerar inte riktigt med 130 studenter. En frågestund som var bättre, var när föreläsaren skickade ut vilka frågor hen skulle svara på så att studenterna var lite mer förberedda. Mest uppskattat har det varit en kombination av t.ex gå igenom svåra slides, att föreläsaren valt ut frågor hen har fått flera gånger, lite fall, bra bilder, fri frågestund och breakout-rooms. Föreläsarna borde förbereda sig - vi har det kravet på oss och detsamma borde gälla dem.
    - **Från Jennifer:** Jag hade ett samtal med dig Lennart om detta, så tror du har koll på det. Fortsätt kanske motivera föreläsare om du har möjlighet. Jag skickar vidare de förslag jag gav till dig, även till temagrupperna.
- **Feedback på K3 från K4:**
  - **Examination:** Examinationen hade otydliga frågor, hade behövt formulera bättre. Innehållet var väldigt smalt. En MEQ-fall handlade bara om hypertoni och det var mycket om ateroskleros. Superviktiga kunskapsområden, men upplevdes väldigt smala och att "rätt svar" fanns det bara ett alternativ på. Terminstentor är stickprov, men kan vara bra att försöka testa lite olika kunskaper och blir även mer rättvist mot studenterna.
  - **Inspelade föreläsningar:** Förra terminen fick vi som svar att "föreläsningen håller tillräckligt god kvalitet" och nej, det gjorde de inte i flera fall. Då gäller det rent av tekniska faktorer som ljudet. Detta blir tredje terminen under distans och nu finns det inte längre några ursäkter. De föreläsningar som inte håller kvalitén behöver göras om. De inspelade föreläsningar hade dåligt ljud.



- Hemostas 1 höll inte måttet. Var svårt att höra och vet var i föreläsning det var, eftersom inspelningen kom från ett klassrum .
- Hjärtsvikt-föreläsningens kvalité på ljud var inte godkänt, det var otroligt svårt att höra vad som sades.
- Sena föreläsningar - försök att de kommer tidigare.
- **Positivt:** Amanuenserna var mycket bra, bra föreläsningar osv. Nöjda me upplägget och med breakout-rooms. Försök även införa breakout-rooms på basgrupper-
- **Upplägg:** Föreläsningar matchar dåligt med basgruppsfallen. Generellt över hela K3. Det är mycket mer fördelaktigt att först ha föreläsningar och sedan basgrupp och sist labb. Eller iallafall en föreläsning först så långt det går.

#### K4:

- **Feedback:**
  - **Föreläsningar:** Kan ta 15-20 min att få igång PP. Tycker föreläsarna behöver förbereda sig inför en föreläsning.
  - **Upplägg:** Föreläsningar matchar dåligt med basgruppsfallen. Det är mycket mer fördelaktigt att först ha föreläsningar och sedan basgrupp och sist labb. Eller iallafall en föreläsning först så långt det går.
- **Feedback på K4 från K5:**
  - **Examinationen:** Tyckte inte att examinationen stämde överens med det som hade tagits upp under terminen. Det kändes mer som att de examinerade på tidigare kurser. Även om man ska kunna sakerna, bör ju examinationen stämma överens med målen för terminen.
  - **Positivt:** De var nöjda med föreläsningarna (live var bäst) och amanuenserna.

#### K5:

- Upplever att föreläsningarna ligger efter basgruppsfallen. Det mest optimala upplägget är som på K2: Föreläsningar först för att få en introduktion, sen basgruppsfall/lab. Upplägget nu är inte uppskattat och det blir "dubbelt arbete".



4. Diskussion
5. Övriga punkter
6. Mötets avslutande  
18.25